

Preguntas Frecuentes

Acusaciones contra Korindo

1. ¿De qué se acusó a Korindo?

Korindo fue acusado de infringir tres de las [seis actividades inaceptables](#) establecidas en la Política para la Asociación (PpA) con el FSC.

Las tres actividades inaceptables fueron:

- Conversión significativa de bosques a plantaciones o a otros usos;
- Destrucción de altos valores de conservación (AVC) en las operaciones silvícolas;
- Violación a los derechos tradicionales y humanos en las operaciones silvícolas.

Las acusaciones tenían que ver con las actividades de Korindo para establecer plantaciones de palmas aceiteras en Indonesia.

El FSC inició de inmediato una investigación del caso después de una queja presentada por la organización no gubernamental (ONG) ambiental, [Mighty Earth](#), en junio de 2017. El FSC nombró a un panel independiente de quejas para encargarse de la investigación.

2. ¿En dónde tuvieron lugar las supuestas actividades inaceptables? ¿Se trata de áreas certificadas FSC?

La queja de PpA de Mighty Earth está relacionada con empresas filiales de Korindo y sus operaciones en las Molucas Septentrionales y Papúa. Las áreas donde las supuestas actividades inaceptables tuvieron lugar no estaban certificadas FSC, pero las actividades mismas infringían tres de las seis actividades inaceptables establecidas en la PpA del FSC.

Las actividades inaceptables sucedieron en bosques que fueron convertidos a plantaciones de palmas aceiteras. El aceite de palma no es un producto básico certificado FSC, por lo que las plantaciones de palmas aceiteras de Korindo nunca estuvieron certificadas FSC, ni hubieran podido estarlo.

Korindo también tiene operaciones de manejo forestal en bosques naturales de Indonesia. Estas operaciones tampoco están certificadas FSC. No obstante, la queja de Mighty Earth no denunciaba ningún involucramiento directo en delitos por parte de estas operaciones de manejo forestal.

Las operaciones certificadas FSC de Korindo están cubiertas por el Estándar FSC de Certificación de Cadena de Custodia (FSC-STD-40-004 V3-0), es decir, empresas a las que se les



permite transformar madera certificada FSC comprada a otros productores. Estas operaciones están localizadas en Borneo Oriental, Indonesia. La queja de Mighty Earth no denunciaba ningún involucramiento directo en delitos por parte de estas operaciones certificadas FSC.

La investigación

1. ¿Cuáles fueron las denuncias que el panel de quejas confirmó como verdaderas? ¿Cuál fue la base para descartar denuncias?

A la investigación realizada por un panel independiente de quejas entre 2017 y 2018 le siguió un análisis pericial social y ambiental en 2019.

Con base en la [investigación del panel de quejas](#) se confirmó que Korindo había convertido bosques para establecer plantaciones de palmas aceiteras en Indonesia, ocasionando un impacto a Bosques con AVC y contribuyendo al daño (y posible destrucción) de AVC. Además, la investigación encontró que la práctica de Korindo del Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI) no coincidía con los elevados requisitos de CLPI que el FSC exige.

El Consejo Directivo del FSC aceptó y reconoció estas conclusiones, las cuales tomó en consideración el FSC al definir el proceso de la hoja de ruta de Korindo, para que la empresa implemente medidas efectivas para el mejoramiento de sus operaciones y la remediación de cualquier impacto ambiental y social pasado.

Las denuncias originales contra Korindo incluían una denuncia de que Korindo estaba empleando sistemáticamente fuego para el aclareo del terreno. El panel encontró que en el balance de probabilidades éste no fue el caso. Aunque las imágenes satelitales muestran la presencia de humo de incendios en las áreas concesionadas a Korindo, no se pudo determinar que los incendios se hubieran iniciado con la intención de desmontar el terreno. El asunto del fuego, por lo tanto, no se incluyó en las discusiones de seguimiento con Korindo.

2. Después de la investigación, el Consejo Directivo del FSC pidió que se realizara un análisis secundario. ¿Por qué consideraron que este análisis era necesario y qué resultado arrojó el análisis?

La investigación inicial no pudo proporcionar un análisis a profundidad en relación con las denuncias de violaciones a [derechos tradicionales y humanos](#) y de destrucción de AVC en las operaciones silvícolas. El Consejo Directivo del FSC concluyó que se requeriría de un análisis pericial adicional (centrado en los posibles impactos ambientales y sociales) para fundamentar una decisión sobre el caso.



El análisis ambiental adicional ratificó la conclusión de que el cambio al uso del suelo y la conversión por parte de Korindo ha ocasionado la destrucción de AVC en áreas concesionadas a las filiales de Korindo PT Papua Agro Lestari y PT Gelora Mandiri Membangun. El análisis social adicional ratificó la conclusión de que, en efecto, se había dado la violación a los derechos tradicionales, indígenas y humanos, causando daños considerables a las comunidades afectadas.

3. El panel de quejas del FSC recomendó que se debería disociar a Korindo del FSC puesto que había infringido políticas FSC. ¿Cuál fue la causa de que esto no sucediera?

En estos casos, el objetivo del FSC es alcanzar siempre el resultado más rápido y más eficaz posible para el medio ambiente y las comunidades afectadas. En la implementación de su PpA, el FSC ha aprendido que conformarse con solo expulsar a las empresas no ofrece solución alguna al daño ambiental y social que se ocasionó. Hemos experimentado varios casos en los que las empresas disociadas han acudido de nuevo al FSC con el deseo de poner fin a la disociación, pero esto solamente sucede años después, lo que significa que se pierde un tiempo valioso antes de que se puedan poner en operación medidas para corregir y compensar la conducta indebida pasada.

Después de la investigación del panel de quejas, así como de los análisis periciales, Korindo se comprometió a cumplir con la certificación FSC y aceptó colaborar con el FSC para mejorar su desempeño y remediar el daño ambiental y social pasado. Al aceptar que todas las empresas actuales y futuras propiedad de Korindo cumplirían la PpA del FSC, Korindo confirmaba su compromiso de seguir las directrices FSC clave en todas sus operaciones.

Con base en el compromiso de Korindo de mejorar el cumplimiento de las políticas y valores del FSC, el Consejo Directivo decidió otorgar a Korindo una asociación condicionada. Esto significa que el FSC puede involucrar, de una manera constructiva, a Korindo para mejorar sus operaciones y supervisar el avance social y ambiental de la organización. La asociación sostenida depende de que Korindo acate requisitos estrictos encaminados al remedio y a reparaciones sociales y ambientales.

4. Este caso comenzó hace tres años. ¿Por qué está tardando tanto en resolverse?

El FSC busca siempre lograr el resultado más rápido y efectivo posible, en el mejor interés del medio ambiente y de las comunidades afectadas. El proceso de identificar el posible daño causado dentro o fuera de las áreas forestales certificadas, ocasionado por algún miembro FSC o titular de certificado FSC, es un diligente procedimiento gradual, el cual comienza con identificar y analizar la preocupación y explorar la denuncia, para luego emprender la



investigación y formalizar una decisión. El FSC quiere garantizar que cualquier decisión se base en pruebas claras y convincentes.

En el caso de Korindo, la investigación inicial incluyó una visita al lugar en Indonesia, donde el panel de quejas entrevistó a actores interesados en Yakarta y Papúa y visitó las operaciones de Korindo, así como las comunidades aledañas en Papúa. Esta investigación confirmó que Korindo había convertido bosques para establecer plantaciones de palmas aceiteras en Indonesia, causando un impacto a bosques con AVC y contribuyendo al daño (y posible destrucción) de AVC. Además, la investigación arrojó que la práctica de Korindo del Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI) no coincidía con los elevados requisitos que el FSC exige para el CLPI.

Sin embargo, había que llevar a cabo análisis periciales adicionales para determinar y aclarar estas importantes cuestiones y el proceso se amplió por seis meses. Con base en los resultados, el FSC ha impuesto requisitos de mejora y remedio a Korindo y ha recibido informes de avances que deben validar terceros verificadores independientes durante este proceso.

5. ¿No eran las pruebas de conversión significativa y las violaciones a los derechos tradicionales suficientes en sí mismas para tomar, por lo menos, alguna medida?

El FSC exigió a Korindo que impusiera una moratoria a cualquier conversión adicional hasta que, como mínimo, la investigación concluyera. Esta moratoria sigue vigente hoy en día, lo que significa que se detuvo cualquier proceso de daño adicional. Se formularon preguntas importantes durante la investigación y se requirieron análisis adicionales para que el FSC llegara a una decisión final que abordara todas las denuncias del caso.

6. ¿Cómo llegó el FSC a la conclusión de que Korindo no estaba empleando sistemáticamente fuego para el aclareo del terreno? ¿Cuál fue la postura del panel de quejas sobre el enfoque de la empresa para hacer frente a los incendios?

El panel de quejas analizó la documentación disponible y los datos proporcionados en el contexto de la queja para determinar si había pruebas de que Korindo hubiera estado involucrado en el empleo sistemático de fuego para el aclareo de bosques.

El panel no encontró pruebas claras y convincentes de que Korindo hubiera estado involucrado en el empleo sistemático de fuego para el aclareo del terreno.

Según la ley en Indonesia, la empresa tiene la responsabilidad de prevenir y extinguir los incendios dentro de su concesión. Al panel le preocupaba que Korindo no estuviera haciendo lo



suficiente para prevenir incendios y combatirlos cuando ocurrieran en zonas fuera de sus plantaciones de palmas aceiteras, incluyendo zonas que hubieran sido sometidas a aclareo pero que estuvieran aún sin plantar. **No obstante, puesto que el panel de quejas no encontró pruebas claras y convincentes en esta zona, el asunto de los incendios no ha formado parte de las discusiones sostenidas con Korindo.**

7. ¿Qué condiciones impuso el FSC a Korindo para conservar su estatus?

En noviembre de 2019, el FSC impuso las siguientes cinco condiciones preliminares:

- 1) **Implementar una moratoria al aclareo del terreno aplicable a todas sus operaciones (y productos básicos) en Indonesia.**
 - La moratoria abarca la suspensión de toda *conversión forestal* por el Korindo Group. La moratoria seguirá vigente hasta que concluyan todas las evaluaciones de Altos Valores de Conservación ('AVC') y de Altas Reservas de Carbono ('ARC') (incluyendo todas las etapas de revisión, tales como la revisión de pares y las de calidad por parte de las correspondientes entidades rectoras) y hayan sido aprobadas por la Red de Recursos de AVC. Esta moratoria sigue vigente a la fecha.
- 2) **Abstenerse de realizar actividades en áreas de AVC o ARC.**
 - Una vez que las evaluaciones de AVC y ARC concluyan y hayan sido aprobadas por la Red de Recursos de AVC (HCVRN, por sus siglas en inglés), Korindo deberá, después de los resultados de tales evaluaciones, abstenerse de desarrollar sus actividades en áreas identificadas como conteniendo AVC y/o siendo áreas de ARC. Korindo deberá implementar las medidas y acciones necesarias para garantizar la conservación, viabilidad y mantenimiento de los valores ambientales y de biodiversidad (AVC y ARC) identificados.
- 3) **Reducir gradualmente y, para el 30 de septiembre de 2020, cesar el uso, compra, comercio y liquidación de troncos adquiridos a partir del desarrollo de plantaciones de palmas aceiteras o de cualquier otra conversión, como materia prima en todas las empresas del Korindo Group.**
- 4) **Trabajar para lograr la certificación FSC plena dentro de los próximos cuatro o cinco años para sus concesiones forestales ubicadas en Borneo y Papúa, Indonesia.**
 - Korindo demostrará un esfuerzo sostenido por alcanzar esta meta a través de avances medibles y actualizaciones periódicas.



- 5) **Incrementar gradualmente el comercio de material certificado FSC y controlado en todo su sector de producción de madera y productos forestales, incluyendo madera terciada y enchapado.**
 - 6) **Emprender procesos de remedio y mejora para asegurar que las medidas sociales hayan sido, y que continuarán siendo, equitativas y proporcionales, además de sujetarse al consentimiento libre, previo e informado de las comunidades afectadas de Papúa y las Molucas Septentrionales.**
8. **¿Por qué son éstas solamente condiciones preliminares? ¿Cambiarán? En caso afirmativo, ¿cómo y cuándo?**

Las demás condiciones para que Korindo permanezca asociado se definirán en un proceso estructurado, transparente e incluyente de consulta a actores sociales para elaborar una hoja de ruta que sirva de guía para este proceso.

9. **¿Cómo monitorea el FSC el avance con respecto a estas condiciones y se asegura que se estén cumpliendo?**

Korindo está obligado a informar tres veces al año al FSC sobre su avance y el avance de la empresa lo validarán anualmente terceros verificadores independientes.

10. **¿Qué avances ha logrado Korindo hasta ahora en cuanto al cumplimiento de las condiciones?**

En julio y septiembre de 2020, Korindo informó que estaba logrando avances encaminados a lograr las metas, incluyendo:

1. Una moratoria sostenida del aclareo del terreno.
2. Detener el uso de madera proveniente de la conversión en las cadenas de suministro para fines de septiembre de 2020.
3. Trabajar hacia la certificación FSC plena de 600,000 hectáreas de bosques indonesios para el 31 de diciembre de 2023.
4. (I) Implementación de un mecanismo de reivindicación con respecto a delitos en 2020, iniciando un dialogo entre Korindo y sus actores sociales. Este sistema está programado para someterse a una robusta revisión de pares en 2021. (II) Nombramiento de una parte mediadora independiente para apoyar el dialogo y la resolución de conflictos con las comunidades a más tardar para septiembre de 2020. (III) Compromiso con la implementación de un curso de capacitación sobre el consentimiento libre, previo e informado en 2020, con una evaluación de su eficacia prevista para 2021.



Como se mencionó anteriormente, los informes de avances de Korindo los validarán terceros verificadores independientes durante este proceso. Esta validación sucederá una vez al año.

11. Los informes publicados por el FSC estaban fuertemente expurgados. ¿Cuál es la razón de que no pudieran ustedes revelar los hallazgos en su totalidad?

Una versión expurgada se publicó después de que el FSC alcanzó un acuerdo negociado con Korindo que ambas partes consideraron como una manera productiva de seguir adelante. Junto con la versión expurgada de los informes, esto resultó en que Korindo expresó públicamente su compromiso con el FSC y con la implementación de las medidas necesarias exigidas por el FSC para mejorar sus operaciones y remediar cualquier daño social y ambiental ocasionado.

12. Korindo procedió judicialmente contra el FSC. ¿Cuál fue la acción judicial? ¿Por qué tolera el FSC que sus propias empresas certificadas FSC empleen un método de este tipo?

Korindo dirigió al FSC una carta de cese y desistimiento en 2019 en respuesta a los hallazgos de la investigación. Esta carta de ninguna manera cambió el enfoque del FSC con respecto al caso Korindo. El FSC pudo haber tomado medidas enérgicas contra Korindo basadas en las conclusiones de las investigaciones (tales como diligencias encaminadas a la disociación) y sin embargo, el Consejo Directivo del FSC determinó que el claro compromiso expresado por Korindo hacia un conjunto de medidas de mejora y remedio era la mejor y más constructiva forma de avanzar para lograr un impacto positivo para el medio ambiente y las comunidades afectadas.

El FSC reconoce el derecho de cualquier organización de aprovechar los sistemas jurídicos para defender sus intereses. El FSC, sus miembros y empresas asociadas deben todos responder ante las leyes internacionales y locales.

Inevitablemente – en particular en el contexto del sistema FSC de Resolución de Controversias – el FSC podría, en determinadas ocasiones, tomar decisiones que se contraponen al interés de algunas empresas certificadas y habrá instancias en las que las empresas deseen impugnar dichas decisiones a través de la ley. No obstante, el FSC no estaría cumpliendo su misión si decidiera alejarse o dar la espalda a las impugnaciones.

Simultáneamente, el FSC sí prevé que las organizaciones certificadas FSC actúen de buena fe y apoyen la misión del FSC en lugar de proceder judicialmente de manera innecesaria. Esto es algo que el FSC ha hecho saber y aclarado con Korindo. Así pues, el FSC seguirá trabajando para avanzar a lo largo del proceso de la hoja de ruta.



Situación actual

1. ¿Qué es una hoja de ruta del FSC?

La hoja de ruta del FSC es el proceso que tiene el objetivo de que las empresas mejoren el desempeño social y ambiental y ofrezcan un remedio para cualquier daño social y ambiental que hubieran ocasionado. Se trata de una ruta para mejorar las operaciones de la organización, garantizando la coincidencia con los valores y políticas del FSC.

En el caso de Korindo, un proceso de hoja de ruta monitoreará que Korindo esté implementando las medidas necesarias tal y como se lo solicitó el FSC a través de un proceso transparente de involucramiento de actores sociales. Cuando se demuestra que éste es el caso, esto podría llevar a que el Consejo Directivo del FSC tome la decisión de levantar el estatus de 'condicionada' a la asociación de Korindo.

2. ¿Es apto para su propósito el mecanismo de reivindicación de Korindo?

Korindo ha informado en su sitio Web que ya inició una prueba piloto de su actual mecanismo de reivindicación. Este mecanismo y su eficacia están sujetos a los informes de avances que el FSC recibe de manos de Korindo y a la verificación independiente. El FSC continuará evaluando estos informes para llegar a una conclusión sobre la idoneidad del mecanismo y si es que debe mejorarse.

3. El FSC establece que una opción de conservar la asociación es preferible a la disociación total. ¿Por qué? ¿Hay otros casos de disociación del FSC?

La misión del FSC es promover el manejo ambientalmente adecuado, socialmente beneficioso y económicamente viable de los bosques del mundo. Nuestro robusto enfoque con respecto a Korindo se apega a esa misión.

Reflexionando en su PpA, el FSC ha encontrado que en ocasiones es mejor trabajar con organizaciones para remediar los no cumplimientos que disociarse totalmente.

La disociación es el proceso de cortar todos los vínculos jurídicos con una organización (incluyendo con todas las entidades legales, sociedades de control, filiales y empresas asociadas bajo la misma propiedad y pertenecientes al mismo grupo), a través de la rescisión de todos los certificados FSC. En casos de disociación, el FSC deja de estar vinculado a la organización y ya no puede influir para que sus actividades se encaminen a prácticas más sostenibles y socialmente responsables.



El conservar la asociación, por otro lado, permite que el FSC trabaje estrechamente con organizaciones para implementar medidas, corregir sus fallas pasadas, prevenir que vuelvan a ocurrir y ofrecer remedios sociales y ambientales por el posible daño causado. El conservar la asociación mantiene una línea de comunicación entre todas las partes, acelerando el potencial para un cambio positivo en los bosques del mundo y las comunidades que dependen de ellos.

Para proteger su integridad, el FSC puede expulsar a organizaciones en los casos en que no haya otra opción y, en particular, cuando vemos que no existe un compromiso por hacer mejoras significativas y remediar. La misión del FSC viene hermanada con una visión que vuelve la mirada a las generaciones futuras. Para lograr su misión actual y esforzarse hacia su visión futura, el FSC debe trabajar con las empresas para mejorar sus operaciones y encontrar soluciones constructivas.

4. ¿Qué organizaciones han sido disociadas?

Se han dado casos de disociación, que obligaron a los titulares de certificados afectados por esta decisión a rescindir sus certificados y desde entonces ya no han podido usar las marcas registradas FSC.

- En octubre de 2007, el FSC se disoció de la empresa indonesia Asia Pulp and Paper (APP).
- En mayo de 2013, el FSC se disoció del Danzer Group. En agosto de 2014 se puso fin a la disociación, cuando el Danzer Group cumplió los requisitos establecidos por el FSC.
- En agosto de 2013, el FSC se disoció del grupo Asia Pacific Resources International Holdings Ltd. Group (APRIL).
- En enero de 2015, el FSC se disoció de Dalhoff Larsen and Horneman (DLH Group). En noviembre de 2017, se puso fin a la disociación, cuando DLH cumplió los requisitos establecidos por el FSC.
- En agosto de 2015, el FSC se disoció del grupo Vietnam Rubber Group (VRG).
- En julio de 2016, el FSC se disoció de BILT Graphic Paper Products Limited (BILT).
- En febrero de 2017, el FSC se disoció de Holzindustrie Schweighofer.
- En marzo de 2019, el FSC se disoció del grupo Jari Group.

Algunos de los casos en curso están siendo considerados para poner fin a la disociación a través del proceso FSC de la hoja de ruta.



5. ¿Reconsiderará el FSC su decisión de conservar la asociación con Korindo?

El FSC ha descrito claramente los requisitos y condiciones que Korindo debe implementar exitosamente para conservar la asociación. Estas medidas exigen avances sociales y ambientales en forma de reparaciones y remedios.

Supervisando un proceso robusto, con plazos concretos y verificado de forma independiente, el Consejo Directivo del FSC continuará monitoreando los informes actualizados de avances con respecto a las condiciones establecidas.

Si este proceso llegara a verse en peligro en cualquier etapa y las medidas correctivas se detuvieran, el Consejo Directivo del FSC sustanciará una causa para disociarse de Korindo.

El FSC está activamente comprometido con el manejo ambientalmente adecuado, y socialmente beneficioso de los bosques del mundo. Como tal, esto requiere que el FSC tome decisiones difíciles entre una colaboración para impulsar el cambio, frente a la disociación de organizaciones que no muestran disposición a cambiar. Lo anterior está motivado por el logro sostenido del FSC de cumplir su misión de promover la agenda ambiental y socioeconómica del manejo forestal responsable en todo el mundo.

Pueden obtener más información sobre estos requisitos [aquí](#).

6. ¿Qué sucederá si Korindo no acata los criterios de la hoja de ruta

Como se señaló anteriormente, Korindo todavía no entra a un proceso de hoja de ruta. En la actualidad, Korindo está obligado a cumplir condiciones preliminares que permitirán que avance a la etapa de la hoja de ruta. Si Korindo no cumple las obligaciones establecidas en las condiciones preliminares, la empresa no avanzará a la fase de la hoja de ruta. En esta situación, el Consejo Directivo del FSC reconsideraría el caso, con la opción de avanzar hacia el proceso de disociación.

7. ¿Qué sucederá si surgen otras denuncias contra Korindo durante el proceso de la hoja de ruta?

El proceso de la hoja de ruta está diseñado para abordar directamente las infracciones a la PpA. Cualquier nueva denuncia de infracción a la PpA está sujeta a una nueva evaluación del cumplimiento de la PpA, cuyo resultado podría conducir a la suspensión o rescisión del proceso de la hoja de ruta.



Credibilidad e integridad del FSC

1. Hay ONG que han puesto en tela de juicio la credibilidad del FSC como resultado de este caso. ¿Cómo responden ustedes a los señalamientos de que la buena reputación del FSC ha sido dañada?

Lo que más importa es lograr el mejor resultado para el medio ambiente y las comunidades afectadas por estas infracciones. El FSC se esfuerza diariamente por lograr eso y proteger la integridad de la certificación FSC.

En este caso, al describir condiciones y requisitos estrictos para que Korindo acate, el FSC tiene el objetivo de acelerar el proceso y lograr un cambio positivo en un plazo más breve que el que se da a través de la disociación, lo cual conduciría a una mayor destrucción ambiental y socioeconómica.

Aún cuando la medición del avance se ha visto impactada por la Covid-19, el FSC ha podido ofrecer actualizaciones oportunas sobre el caso Korindo. En agosto de 2020, el FSC anunció diversas áreas en las que Korindo había informado acerca de avances encaminados a cumplir las condiciones preliminares.

El FSC tiene una actitud resuelta frente a su misión central, la transparencia de sus acciones y el compromiso con los actores interesados. La organización continuará ofreciendo informes actualizados oportunos sobre el avance logrado en este caso.

2. ¿Considera el FSC que el reproche de las ONG está justificado?

El FSC comparte el descontento de aquellos que buscan respuestas inmediatas y claras, además de resultados tangibles en estos casos. Agradecemos la crítica constructiva ya que compartimos metas comunes con cualquiera que se apasione por proteger los bosques.

Este caso ha sido objeto de un procedimiento amplio, el cual condujo a una primera investigación llevada a cabo por el panel de quejas, seguida de análisis periciales sociales y ambientales.

Aunque el FSC reconoce que tomó más tiempo del originalmente previsto la definición de las condiciones y la implementación de los informes de avances, la organización está trabajando continuamente por alcanzar el resultado más efectivo que conduzca a reparaciones del daño social y ambiental pasado.



Como se subrayó anteriormente, la Covid-19 tuvo un efecto considerable en el funcionamiento del secretariado FSC. El FSC está resuelto a minimizar el impacto y asegurar que funciones importantes – tales como la preparación de informes de avances – estén operando eficientemente. El FSC está trabajando para mejorar esto mediante el seguimiento al cumplimiento de Korindo de las condiciones preliminares y planificando los siguientes pasos en consecuencia.

El FSC también reconoce el descontento con respecto a su decisión de otorgar a Korindo la asociación condicionada. No obstante, el Consejo Directivo del FSC considera firmemente que la disociación no produciría ningún mecanismo constructivo para asegurar que Korindo mejore sus prácticas silvícolas y garantice el remedio a los problemas pasados.

Estamos continuamente analizando nuestras prácticas y procesos y la experiencia extraída en este caso ya comienza a volverse a aplicar en todas nuestras operaciones.

3. Un nuevo estándar de manejo forestal se está poniendo en operación en Indonesia. ¿Tiene esto un impacto en los procesos de hoja de ruta del FSC con empresas que operan en Indonesia?

El nuevo estándar FSC de manejo forestal de Indonesia comenzará a implementarse en enero de 2021.

Como parte de su asociación condicionada con el FSC, Korindo y todas sus filiales que trabajan en manejo de bosques naturales estarán obligadas a cumplir los nuevos estándares nacionales, asegurando que las actividades de manejo forestal sean sostenibles, éticas y apegadas a las expectativas del FSC.

Con respecto a las operaciones de palmas aceiteras que estaban en el alcance de las investigaciones de la Política para la Asociación y los procesos de la hoja de ruta, estas áreas se encuentran fuera del área certificada FSC. Los procesos de la hoja de ruta se centran en lograr el remedio social y ambiental por el daño ocasionado por las actividades que están fuera del alcance del área certificada (por ej., en las plantaciones de palmas aceiteras) y, por lo tanto no se superponen, ni están afectadas por el desarrollo e implementación del Estándar FSC de Manejo Forestal modificado para Indonesia.



4. ¿Es la amenaza de Korindo de proceder judicialmente la verdadera razón detrás del hecho de que el FSC no se haya dissociado de Korindo?

No. con base en las evaluaciones y las condiciones establecidas y acordadas con Korindo, el Consejo Directivo del FSC tomó una decisión informada de no expulsar a Korindo de su esquema de certificación. El FSC concluyó que la disociación no ofrecía una resolución constructiva para el daño ambiental y social ocasionado. La decisión de no disociarse se tomó con el esperanza de lograr un avance demostrable sobre importantes mejoras ambientales y remedios sociales en las áreas en las que opera Korindo.

El FSC ha actuado conforme a su compromiso con el manejo forestal responsable en Indonesia, al igual que en cualquier parte del mundo.

Política para la Asociación con el FSC

1. ¿Qué es la Política para la Asociación (PpA)?

La PpA define la postura del FSC con respecto a actividades inaceptables de organizaciones (miembros, titulares de certificados u otros) asociados con el FSC. Las actividades inaceptables van desde violaciones a los derechos tradicionales y humanos en las operaciones silvícolas hasta la tala ilegal. La política también define el mecanismo para la disociación cuando una empresa resulta estar directa o indirectamente involucrada en actividades inaceptables relevantes.

2. ¿En qué difiere la PpA de una certificación FSC ordinaria?

El principal escenario al que apunta la PpA es el involucramiento de una organización en actividades inaceptables en áreas u operaciones que no están cubiertas por el alcance de un certificado FSC.

La PpA tiene la finalidad de evitar la asociación del FSC con alguna organización involucrada en actividades inaceptables en sus operaciones (incluyendo aquellas áreas que quedan fuera del alcance de la certificación FSC). La política actúa como mecanismo de diligencia debida y mitigación del riesgo para el FSC, asegurando que solo las empresas apegadas a los valores del FSC estén asociadas con el FSC.