

RESUME DEL ESTUDIO SOBRE LA ECONOMÍA DEL REMEDIO EN EL CONTEXTO DE CONVERSIÓN FORESTAL

Marzo de 2022



ANTECEDENTES



1. ¿Por qué FSC se encargó un estudio?



ESCAPATORIO DE LA POSESIÓN

El grupo de trabajo de la Moción 7 estuvo de acuerdo con la mayoría de los elementos estipulados en la Política para Abordar la Conversión, excepto los requisitos para las organizaciones que no se involucraron en la conversión en la unidad de gestión, pero que han adquirido tierras convertidas entre 1994 y diciembre de 2020.

La economía del remedio

PAPEL BLANCO

FSC contrató a un consultor para desarrollar, en consulta con los miembros y otras partes interesadas, un Papel Blanco que propuso caminos a seguir para abordar lo que se conoce como “el escapatorio de la posesión”.

DIRECCIÓN POR LA JUNTA DIRECTIVA

Teniendo en cuenta los resultados del estudio, la Junta apoyó que:

- a) la responsabilidad ambiental y social permanece con la tierra y no con la organización, y
- b) se requiere una remediación justa y factible para estas organizaciones.

Se encargó un estudio sobre la economía del remedio en el contexto de la conversión forestal para comprender cuáles son los umbrales factibles para un remedio “justo y factible”.

ESTUDIO FINANCIERO



2. Un concepto para un remedio "justo y factible"



Este concepto fue propuesto por FSC como el punto de partida para el estudio:

Tipo de organización	Requisitos de remedio	Uso de área restaurada
Organizaciones no involucradas en conversión en la unidad de manejo	30% - 50% remedio ambiental (El porcentaje exacto se basaría en la fecha cuando se ocurrió la conversión, y el tamaño y la calidad de la área convertida.)	Por lo menos 30% para propósitos de la conversión
	Remedio completo para daños sociales prioritarios	

EL INFORME



3. La metodología



El estudio estima el impacto de varios casos de remedio:

- 0%, 10%, 30%, 50% o 100% remedio ambiental, y restitución total para los daños sociales prioritarios.
- Se estudiaron plantaciones en el sudeste de Asia, África y Sudamérica.
- Las plantaciones estudiadas tuvieron entre 0 y 26 años de edad.
- El estudio considera cambios dentro de un marco de tiempo de 25 años.

El valor actual presente se calcula por hectárea para cada caso, permitiendo la comparación entre distintos tipos de plantación.

Los fuentes de información incluyen datos de empresas forestales y literatura académica.

Se toman en cuenta los costos y beneficios económicos, ambientales y sociales de los distintos casos.

4. Recomendaciones generales

1. La implementación del nivel mínimo de remedio ambiental de 30% podría reducir el valor actual presente en un aproximadamente 40%.
2. Los resultados pueden variar dependiendo en la inversión inicial y la rentabilidad de la empresa.
3. El remedio ambiental podría proporcionar beneficios a través de créditos de carbono, pero esto tomararía más que 25 años.
4. Es necesario considerar remedio social parcial caso por caso.
5. A través de un diálogo, los poseedores de derechos y organizaciones podrían desarrollar planes ecológicos de remedio que incluyan árboles y arbustos que generarían ingresos y beneficios para todos.



5. La economía del remedio de la conversión: valor medio restante entre regiones



- Este resumen demuestra el impacto de remedio ambiental en el caso de negocios general:

- Verde: impacto bajo

- Amarillo: impacto moderado

- Rojo: impacto alto

- El umbral mínimo factible está entre 0-30%

Valor medio restante por región

Caso	Área de remedio (%)	Valor restante en %		
		África	Sudamérica	Sudeste de Asia
Remedio en un año	0%	100%	100%	100%
	10%	93%	91%	85%
	30%	58%	52%	60%
	50%	22%	12%	29%
	100%	-67%	-87%	-48%
Remedio en una rotación	0%	100%	100%	100%
	10%	97%	94%	86%
	30%	65%	52%	63%
	50%	33%	12%	34%
	100%	-45%	-88%	-39%

6. Pronóstico negativo para el caso de negocios

CAUSAS

1. Establecer y mantener el área de restauración puede tener costos elevados.
2. Hay una disminución de los ingresos de la madera.
3. La restauración es lenta: no se generarán ingresos significativos a menos que se utilicen especies nativas de rápido crecimiento.
4. El 20% de los costos de remedio social pueden exceder el valor actual presente de las plantaciones.



7. Beneficios del remedio ambiental



La economía del remedio

CRÉDITOS DE CARBONO


La vegetación restaurada tiene un alto contenido de carbono y puede producir créditos de carbono. Sin embargo, el estudio asume que esto tomará más de 25 años y no está incluido en el cálculo de ingresos de remediación.

SERVICIOS DE ECOSISTEMA

Reemplazar una plantación de rotación corta con más vegetación natural eventualmente permite que el bosque desempeñe nuevos roles ambientales, como retener agua y preservar el patrimonio genético.

BENEFICIOS SOCIALES

Los beneficios sociales tardan en desarrollarse, ya que el bosque restaurado necesitará tiempo para parecerse al original. El proceso podría acelerarse mediante el uso de la agrosilvicultura.



**INCORPORANDO LOS
RESULTADOS EN EL
BORRADOR DEL MARCO
DE REMEDIO DE FSC**

8. FSC reconoce algunas limitaciones del informe



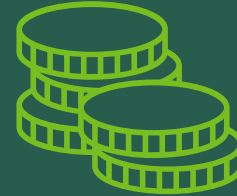
LA EDAD DE LA PLANTACIÓN

Este estudio no separa los resultados según la edad de la plantación. Una plantación nueva se trata igual que una de 25 años.



UNA ÁREA EXCLUÍDA

Los niveles de restauración estudiados no incluyen el 10% de restauración ya requerido por los IGLs de FSC para la Red de Áreas de Conservación, lo que significa que se deben considerar umbrales más bajos.



EL DISEÑO PRESUME COSTOS ALTOS

El estudio considera que la reubicación y la compensación por salarios perdidos son la forma principal de abordar los daños sociales prioritarios, que pueden ser las medidas más costosas. Dado que hacerlo es obligatorio y costoso, este estudio muestra datos para el límite superior de los costos de implementación, lo que no sería el caso para todas las organizaciones.



LOS RESULTADOS PUEDEN VARIAR

No existe un umbral único para determinar la responsabilidad de reparación ambiental y social. La priorización de los daños sociales es el resultado de un compromiso específico entre las organizaciones y las partes interesadas. El remedio ambiental varía entre los ecosistemas.

9. Adaptaciones de FSC basadas en el informe



Para organizaciones que no estaban directamente o indirectamente involucradas en la conversión, pero que han adquirido tierras convertidas entre 1994 y diciembre de 2020:

Antes

PROPUESTA ANTES DEL ESTUDIO

- **Remedio ambiental**

30-50% del terreno restaurado, con por lo menos el 30% del terreno restaurado reservado para la conservación

- **Remedio social**

Remedio completo de daños sociales prioritarios

Después

PROPUESTA EN EL MARCO DE REMEDIO DE FSC (CLÁSULA 16.4 & 17.4)

- **Remedio ambiental**

10% del terreno restaurado, con por lo menos el 10%* del terreno restaurado reservado para la conservación.

- **Remedio social**

Remedio completo de daños sociales prioritarios, que ya presume un método caso por caso.

* Adicional al mínimo del 10 % de la Red de Áreas de Conservación exigido por los los Indicadores Genéricos Internacionales.

Gracias



Forest Stewardship Council®

FSC® International Center



Adenauerallee 134, 53113 Bonn, Germany

T +49 (0) 228 367 66-0

F +49 (0) 228 367 66-65

FSC International Center © All rights reserved

FSC® F000100

www.fsc.org